



# DISKRIMINERINGSNEMNDA

Offentlig versjon

**Sak 19/140**

**A**

**mot**

**Stonemaster AS**

**Vedtak av 03.11.2020 fra Diskrimineringsnemnda, sammensatt av følgende medlemmer:**

**Jon Østensvig (nemndleder)**

**Møyfrid Eggebø**

**Usman Ivar Shakar**

---

**Postadresse**  
Diskrimineringsnemnda  
Postboks 208 Sentrum  
5804 Bergen

**Telefon**  
(+47) 90933125

**E-post**  
[post@diskrimineringsnemnda.no](mailto:post@diskrimineringsnemnda.no)

**Hjemmeside**  
[www.diskrimineringsnemnda.no](http://www.diskrimineringsnemnda.no)

Saken gjelder spørsmålet om et kjøkkenvarefirma handlet i strid med forbudet mot diskriminering på grunn av etnisitet da en kunde med vietnamesisk opphav reklamerte og returnerte en oppvaskkum hun hadde kjøpt hos firmaet.

### **Sakens bakgrunn**

Stonemaster AS selger oppvaskkummer på nett og i butikk. I januar 2019 kjøpte A en oppvaskkum av merket Blanco fra Stonemaster AS. Salget skjedde over telefon, og A hentet oppvaskkummen i butikklokalene i mars. Da A skulle montere kummen, fikk hun problemer og tok kontakt med Blancos grossist i Norge, Nibu AS. Der fikk hun beskjed om at kummen skulle vært levert med klips, men at Nibu AS ikke hadde samarbeid med Stonemaster AS. Nibu AS oppfordret henne derfor til å ta kontakt med Stonemaster AS for videre veiledning.

A tok kontakt med Stonemaster AS, som ba henne gjøre ytterligere forsøk på å montere kummen, og eventuelt ta kontakt på nytt dersom hun ikke fant ut av det. Da A fremdeles ikke fikk til å montere kummen, ringte hun opp igjen til Stonemaster AS, som ikke tok telefonen. A reiste derfor til selskapets butikklokaler for videre veiledning. Selgeren krevde da at hun skulle levere kummen tilbake og uttalte at han ikke ville selge varen til henne lenger. Selgeren uttalte at A skulle få kjøpesummen tilbake når hun returnerte kummen, og få 1000 kroner i tillegg som kompensasjon, slik at de skulle bli ferdig med saken.

Den 23. april 2019 dro A sammen med sin far til butikklokalene for å returnere oppvaskkummen til Stonemaster AS. Selgeren tok imot kummen, men nektet dem å komme inn i butikklokalene. Selgeren opplyste at A måtte sende ham et angreskjema på e-post før han kunne bekrefte returen. Selgeren dyttet A bakover. A ba selgeren om å se over kummen sammen med henne og kvittere for leveringen, noe selgeren nektet å gjøre. Selgeren kastet esken med kummen ut fra butikken og låste døren. A tok lydopptak av hendelsen. Under returen uttalte selgeren blant annet følgende:

*«Vet du hva du har fått til nå? Ingen vietnamesiske kunder vil handle her mere. To hadde bestilt i løpet av påsken, jeg har sendt melding: Nei, dere får ikke kjøpe her. På grunn av at de er vietnamesere. Bare på grunn av deg og andre som holder på sånn som dere gjør. Det er ingen andre enn vietnamesere som holder på sånn som du gjør. Det er ingen andre.»*

Det var deretter en etterfølgende e-postkorrespondanse mellom partene. Av relevans for saken gjengis her fra en e-post fra Stonemaster AS til A den 26. april:

*«Hei,*

*Fakta er at det er vietnamesere som diskriminerer oss, og for vår egen sikkerhet, må salg til vietnamesere begrenses eller stoppes.*

*Vi har allerede rapportert mange tilfeller av trusler og bedrageri fra vietnamesere, og vi har et tap på over kr 200.000.*

*Vi har blitt truet med kniv, hvis de ikke får betale svart. Ved ett tilfelle kom det 2 vietnamesere til oss, og skulle kjøpe en vask, og når vi åpnet porten, rygget de inn en tilhenger... så kom det 12 vietnamesere til, veldig truende, og de bare begynte å fylle opp tilhengeren med varer fra lageret. De tok med varer for store beløp.*

*Din og din fars oppførsel er heller IKKE normal... og derfor kunne dere ikke slippes inn i våre lokaler. Hvem vet hva dere kunne funnet på. Bare på deg, vil vi evt. tape masse penger også.*

*Er det virkelig slik du ønsker å leve livet ditt... slite ut folk fullstendig, til de må betale deg, eller melde deg til politiet, for å få være i fred fra deg?»*

A brakte saken inn for Diskrimineringsnemnda ved klage av 2. mai 2019.

Saken ble behandlet i nemndas møte 22. oktober 2020 via videokonferanse. I behandlingen deltok Jon Østensvig, Møyfrid Eggebø og Usman Ivar Shakar. Sekretariatet var representert ved Tone Mollandsøy Sørensen, Ingelin Gammersvik og Kristine Fleten Sandven. Simon Eika deltok som observatør.

### **Partenes anførsler**

*A har i hovedsak anført:*

Stonemaster AS har diskriminert henne på grunn av etnisitet i forbindelse med returen av den defekte oppvaskkummen og etterfølgende e-postkorrespondanse.

Lydopptaket hennes fra returen av oppvaskkummen viser at årsaken til den dårlige behandlingen fra Stonemaster AS var at hun er av vietnamesisk opphav. Uttalelsen om at Stonemaster AS ville nekte å selge til vietnamesere utgjør også diskriminering.

*Stonemaster AS har i hovedsak anført:*

Stonemaster AS har ikke levert tilsvar i saken. Nemnda mottok følgende e-post fra Stonemaster AS den 13. oktober 2020:

**«STONEMASTER AS - LEGGES NED PGA LANGVARIG TRAKASSERING FRA DISKRIMINERINGSNEMDA**

*Vi viser til over 50 brev og henvendelser fra dere, i EN sak. Dette oppleves som en så voldsom trakassering i seg selv, at bedriften nå er under avvikling. Det er ikke mulig å drive virksomhet med så voldsomt mange truende henvendelser fra dere, over så lang tid. Covid-19 klarte vi fint, men det var altså Diskrimineringsnemnda som tvang oss til å legge ned. Dette til informasjon.»*

### Nemndas vurdering

Spørsmålet nemnda skal ta stilling til er om Stonemaster AS diskriminerte A i forbindelse med reklamasjon og retur av en oppvaskkum som hun hadde kjøpt hos dem.

Likestillings- og diskrimineringsloven § 6 forbyr diskriminering på grunn av etnisitet. Med diskriminering menes direkte og indirekte forskjellsbehandling som ikke er lovlig etter lovens §§ 9, 10 og 11. Med direkte forskjellsbehandling menes at en person behandles dårligere enn andre blir, har blitt eller ville blitt på grunn av etnisitet, jf. § 7.

Ved vurderingen av om noen har blitt behandlet dårligere på grunn av et diskrimineringsgrunnlag, gjelder bevisbyrderegelen i § 37. Diskriminering skal anses å ha skjedd dersom det foreligger omstendigheter som gir «*grunn til å tro*» at diskriminering har skjedd, og «*den ansvarlige ikke sannsynliggjør at det likevel ikke har skjedd*».

Nemnda legger til grunn at A har blitt behandlet dårligere enn andre kunder i forbindelse med håndteringen av hennes reklamasjon. Det vises i den forbindelse til at selgeren fra Stonemaster AS nektet A å komme inn i butikken, dyttet henne bakover, nektet å gå over den returnerte oppvaskkummen med henne og signere for å ha mottatt oppvaskkummen, og at han kastet esken med oppvaskkummen på bakken og låste døren til butikken. Uttalelsen fra selgeren om at han ikke ville selge til vietnamesere mer, må etter nemndas syn forstås å være direkte rettet mot A, all den tid utsagnet kom i forbindelse med returen. Utsagnet viser tydelig at A som følge av sin vietnamesiske bakgrunn ble nektet å handle hos Stonemaster AS.

Det er her «*grunn til å tro*» at den dårlige kundebehandlingen av A skjedde på grunn av hennes vietnamesiske opphav. Det vises her særlig til selgerens egne utsagn som viser at hans handlemåte og nektelsen av å ha mer med A å gjøre, klart henger sammen med hennes etniske bakgrunn. Stonemaster AS har ikke sannsynliggjort at diskriminering likevel ikke har skjedd.

På denne bakgrunn har nemnda kommet til at Stonemaster AS har diskriminert A jf. lovens § 6.

Vedtaket er enstemmig.

**Sak 19/140**

**Diskrimineringsnemnda har fattet følgende vedtak:**

Stonemaster AS har diskriminert A på grunn av etnisitet.

Jon Østensvig  
nemndleder

Møyfrid Eggebø

Usman Ivar Shakar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*